

..... İNFAZ HAKİMLİĞİNE

*Gönderilmek Üzere*

.....CEZA İNFAZ KURUMU MÜDÜRLÜĞÜNE

**İTİRAZ EDEN** : Adınız/Soyadınız ve Adresiniz (..... Ceza İnfaz Kurumu)

**İTİRAZ KONUSU** :..... Cezaevi Disiplin Kurulunun ..... sayılı el koyma kararının iptali talebim hakkında.

**AÇIKLAMALAR**

- 1- **Bana gönderilen/Benim gönderdiğim mektup/faksa** cezaevi disiplin kurulu'nun .... sayılı el koyma kararı gereğince ..... gerekçesi ile el konulmuştur.
- 2- Bu el koyma kararı haksızdır. Bu mektup/faks .....(kime ne amaçla gönderdiğiniz, içeriğinin yasal açıdan sorun teşkil etmediği ya da size gelen ve içeriğini el koyma kararından öğrendiğiniz mektubun alıkonulmasının haklı gerekçelere dayanmadığını bu bölümde açıklayabilirsiniz.)
- 3- (Bu noktada göre aşağıda belirtilen mahkeme kararlarını dilekçenize ekleyebilirsiniz.)
- 4- (Eğer hapisane disiplin kurulunun kararında yukarıda tartışılan bilgilerden bazıları eksik ise veya karar size hiç tebliğ edilmemişse mutlaka burada belirtmelisiniz.)

...

**SONUÇ VE İSTEM**

Cezaevi disiplin kurulu tarafından verilen .... sayılı el koyma kararının iptal edilerek **bana gönderilen/benim gönderdiğim** ve haksız biçimde el konulan **mektup/faksın** ..... kişiye **gönderilmesi/tafıma verilmesi** için gereğinin yapılmasını talep ederim.

(.../.../.....)

**İSİM SOY İSİM**  
**İMZA**



.....AĞIR CEZA MAHKEMESİNE  
Gönderilmek Üzere  
.....İNFAZ HAKİMLİĞİNE  
Gönderilmek Üzere  
..... CEZA İNFAZ KURUMU MÜDÜRLÜĞÜNE

DOSYA NO : .....

İTİRAZ EDEN : Adınız/Soyadınız ve Adresiniz (..... Ceza İnfaz Kurumu)

İTİRAZ KONUSU :.....İnfaz Hakimliğinin .....sayılı kararına itirazlarım hakkında

#### AÇIKLAMALAR

1- Bana gönderilen/Benim gönderdiğim mektup/faksa disiplin kurulunun ..... sayılı kararı ile hapishane idaresi tarafında .....gerekçesi ile el konulmuştur.

2- Bu el koyma kararına karşı İnfaz Hakimliği'ne .../.../... tarihinde yasal süre içerisinde itiraz ettim. İnfaz hakimliği tarafından yapılan inceleme (buraya eğer sizin bilirkişi incelenmesi ya da benzeri bir delil toplama talebiniz varsa ve infaz hakimliği bunu değerlendirmemişse bu konuyu ve İnfaz hakimliğine yaptığımız itirazlarımız ile hakimliğin gerekçeli kararına karşı itirazlarınızı maddeler halinde açık ve anlaşılır biçimde belirtin) hususları yönünden eksiktir.

3- (Bu noktada göre aşağıda belirtilen mahkeme kararlarını dilekçenize ekleyebilirsiniz.)

4- .... (Daha önceki dilekçelerinizde itirazlarınızı yazmış olabilirsiniz. Aynı zamanda mektubun örneği itiraz dosyasında da olabilir. Siz tüm bunlara rağmen tüm itirazlarınızı bu maddede tekrar yazınız. Burada en önemli noktalardan biri İnfaz Hakimliğinin kararının gerekçeli olması ve bu gerekçenin açık ve somut olarak belirtilmesi gereğidir. Kararın gerekçesinin soyut “görülen lüzum üzerine” “sakıncalı bulunan” gibi genel ifadelerle yetinmemesi ve doğrudan mektup ya da faksın içeriğini tartışması neyin el koymaya gerekçe olduğunu belirtmesi gerekmektedir.)

#### SONUÇ VE İSTEM

Yukarıda açıklamaya çalıştığım nedenlerle ve mahkemenizin resen gözeteceği diğer nedenlerle usul ve yasaya aykırılıklar taşıyan .....İnfaz Hakimliğinin .....kararının bozulması için gereğinin yapılmasını talep ederim.

(.../.../.....)

**İSİM SOY İSİM**  
**İMZA**

#### İLGİLİ KANUN MADDELERİ

Bu konuda tartişılması gereken bir diğer nokta itirazlarınızı neye dayandıracağınızdır.

-Hapishane idaresi, 5275 sayılı İnfaz Kanunu'nun 68. maddesi çerçevesinde davranmak zorundadır. Ayrıca yazışmalarınızın 68. madde uyarınca denetlenmesinde hapishane disiplin kurulu makul, ciddi ve somut bir tehlikenin varlığına dayandırmalı ve demokratik bir toplum düzeninin gerektirdiği sınırları gözeterek değerlendirme yapmalıdır. Takdir yetkisini ancak bu kriterler çerçevesinde kullanabilir, bu durumu vereceği el koyma kararını da gerekçeleri ile açıklamak zorundadır.

-Bu kısıtlamalar dışında yazışmalarınızın engellenmesi -el konulan mektubun içeriğine göre- Anayasa tarafından da güvence altına alınan temel haklarınızdan olan Özel Hayatın Gizliliği (Anayasa madde 20), Haberleşme Özgürlüğü (Anayasa 22), Düşünce ve Kanaat Özgürlüğü (Anayasa madde 25), Özel Hayatın Gizliliği (AİHS Madde 8) haklarınızın ihlali anlamına gelebilecektir.

### **İNFAZ KANUNU MADDE 68**

*"(1) Hükümlü, bu maddede belirlenen kısıtlamalar dışında, kendisine gönderilen mektup, faks ve telgrafları alma ve ücretleri kendisince karşılanmak koşuluyla, gönderme hakkına sahiptir.*

*(2) Hükümlü tarafından gönderilen ve kendisine gelen mektup, faks ve telgraflar; mektup okuma komisyonu bulunan kurumlarda bu komisyon, olmayanlarda kurumun en üst amirince denetlenir.*

*(3) Kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşüren, görevlileri hedef gösteren, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının haberleşmelerine neden olan, kişi veya kuruluşları paniğe yöneltecek yalan ve yanlış bilgileri, tehdit ve hakareti içeren mektup, faks ve telgraflar hükümlüye verilmez. Hükümlü tarafından yazılmış ise gönderilmez.*

*(4) Hükümlü tarafından resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgraflar denetime tâbi değildir."*

### **CEZA İNFAZ KURUMLARININ YÖNETİMİ İLE CEZA VE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN İNFAZI HAKKINDA YÖNETMELİK MADDE 105**

*(1) Mektup okuma komisyonunca, mahalline gönderilmesi veya hükümlüye verilmesi sakıncalı görülen mektuplar, en geç yirmi dört saat içinde disiplin kuruluna verilir. Mektubun disiplin kurulu tarafından kısmen veya tamamen sakıncalı görülmesi hâlinde, mektup aslı çizilmeden veya yok edilmeden şikâyet ve itiraz süresinin sonuna kadar muhafaza edilir. Mektubun kısmen sakıncalı görülmesi hâlinde, aslı idarede tutularak fotokopisinde sakıncalı görülen kısımlar okunmayacak şekilde çizilerek disiplin kurulu kararı ile birlikte ilgisine tebliğ edilir. Mektubun tamamının sakıncalı görülmesi hâlinde, sadece disiplin kurulu kararı tebliğ edilir. Tebliğ tarihinden itibaren infaz hâkimliğine başvuru için gereken süre beklenir. Bu süre içinde infaz hâkimliğine başvurulmamış ise disiplin kurulu kararı yerine getirilir. İnfaz hâkimliğine başvurulmuş ise infaz hâkimliği kararının tebliğinden itibaren itiraz süresi*

beklenir. İnfaz hâkimliği kararına itiraz edilmemiş ise bu karara göre, itiraz edilmiş ise mahkemenin kararına göre işlem yapılır.

(2) Hükümlüye yapılacak tebligatta, tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde infaz hâkimliğine şikâyet hakkının kullanılmaması veya infaz hâkimliği kararına karşı tebliğ tarihinden itibaren bir hafta içinde ağır ceza mahkemesine itiraz edilmemesi hâlinde, disiplin kurulu kararının kesinleşerek mektubun sakıncalı görülen kısımlarının okunmayacak şekilde çizilerek verileceği veya tamamı sakıncalı görülen mektubun verilmeyeceği bildirilir.

(3) Kısmen veya tamamen sakıncalı görülen mektuplar, iç hukuk veya uluslararası hukuk yollarına başvuru yapılması durumunda kullanılmak üzere idarece saklanır.

## ANAYASA MADDE 20

“Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz. (Mülga cümle: 3/10/2001-4709/5 md.) (Değişik: 3/10/2001-4709/5 md.) Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hakim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli Hakimin onayına sunulur. Hakim, kararını el koymadan itibaren kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar. (Ek fıkra: 12/9/2010-5982/2 md.) Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar. Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.”

## ANAYASA MADDE 22

“Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır. Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş Hakim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli Hakimin onayına sunulur. Hakim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar. İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir.”

## ANAYASA MADDE 25

*“Herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir. Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz.”*

## AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ MADDE 8

*“1. Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir.*

*2. Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir.”*

## BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ASGARİ STANDART KURALLARI (NELSON MANDEL KURALLARI) MADDE 58

*1. Mahpuslara, aileleri ve arkadaşları ile gerekli denetim altında, düzenli aralıklarla aşağıdaki şekilde iletişim kurmalarına izin verilir:*

*(a) Karşılıklı yazışarak, mümkün olduğu durumlarda telekomünikasyon, elektronik, dijital ve diğer araçları kullanarak ve*

## DİLEKÇENİZDE KULLANABİLECEĞİNİZ MAHKEME KARARLARI

*“93-Nitekim Anayasa Mahkemesinin yerleşik içtihatları uyarınca, "Demokrasiler, temel hak ve özgürlüklerin en geniş ölçüde sağlanıp güvence altına alındığı rejimlerdir. Temel hak ve özgürlüklerin özüne dokunup tümüyle kullanılamaz hale getiren sınırlamalar, demokratik toplum düzeni gerekleriyle uyum içinde sayılamaz. Bu nedenle, temel hak ve özgürlükler, istisnaî olarak ve ancak özüne dokunmamak koşuluyla demokratik toplum düzeninin sürekliliği için zorunlu olduğu ölçüde ve ancak yasayla sınırlandırılabilirler." (AYM, E.2006/142, K.2008/148, K.T. 24/9/2008). Başka bir ifadeyle yapılan sınırlama hak ve özgürlüğün özüne dokunarak, kullanılmasını durduruyor veya aşırı derecede güçleştiriyorsa, etkisiz hale getiriyorsa veya ölçülülük ilkesine aykırı olarak sınırlama aracı ile amacı arasındaki denge bozuluyorsa demokratik toplum düzenine aykırı olacaktır (AYM, E.2009/59, K.2011/69, K.T. 28/4/2011; AYM, E.2006/142, K.2008/148, K.T. 17/4/2008; Abdullah Öcalan, § 94; Fatih Taş, §§ 92,93).*

**85-Anayasa Mahkemesinin kararlarına göre ölçülülük, temel hak ve özgürlüklerin sınırlanma amaçları ile araç arasındaki ilişkiyi yansıtır. Ölçülülük denetimi, ulaşılmak istenen amaçtan yola çıkılarak bu amaca ulaşılmak için seçilen aracın denetlenmesidir. Bu sebeple haberleşme özgürlüğü alanında getirilen müdahalelerde, hedeflenen amaca ulaşabilmek için seçilen müdahalenin elverişli, gerekli ve orantılı olup olmadığı değerlendirilmelidir (Sebahat Tuncel, B. No: 2012/1051, 20/2/2014, § 84; Fatih Taş, §§92,93).**

**35-Hükümlü veya tutuklular (mahkûmlar), Anayasa'nın 19. maddesi kapsamında hukuka uygun olarak "bir mahkûmiyet kararına bağlı olarak tutma" olarak değerlendirilebilecek kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı dışında (bkz. İbrahim Uysal, B.No: 2014/1711, 23/7/2014, §§ 29-33) Anayasa'nın ve Sözleşme'nin ortak alanı kapsamında kalan temel hak ve hürriyetlerin tamamına genel olarak sahiptirler (Aynı yönde benzer bir karar için bkz. Hirst/Birleşik Krallık (No. 2), B.No. 74025/01, 6/10/2005, § 69). Bununla birlikte cezaevinde tutulmanın kaçınılmaz sonucu olarak suçun önlenmesi ve disiplinin temini gibi cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliklerin olması durumunda sahip oldukları haklar sınırlanabilir (Turan Günana, B. No:2013/3550, 19/11/2014, §35).**

**72. Bunun yanı sıra, mektupta 5 satırlık bir kısımda geçen ve başvuruçunun, Türkiye'de çeşitli cezaevlerinde, yasadışı silahlı terör örgütü PKK'nın kurucusu ve yöneticisi olan Abdullah Öcalan'ın koşullarının iyileştirilmesi talebiyle başlatılan açlık grevlerinin ne kadar süreyle yapılması halinde etkili olacağını belirttiği cümlelerinin karalanması suretiyle mektubun gönderilmesine karar verildiğinden, bu tedbirin, Anayasa'nın 22. ve Sözleşme'nin 8. maddesi bağlamında orantısız olduğundan da söz edilemez. Bu kapsamda, kamu makamları tarafından söz konusu mektupta geçen anılan cümlelerin sansürlenmesi suretiyle mektubun gönderilmesine karar verilmesinin demokratik bir toplumda gerekli ve orantılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Özkan Kart (2), B. No: 2013/1201, 20/5/2015, § ...).**

**68. Bu bağlamda, başvuru konusu olay bakımından yapılacak değerlendirmelerin temel eksenini, müdahaleye neden olan derece mahkemelerinin kararlarında dayandıkları gerekçelerin haberleşme özgürlüğünü kısıtlama bakımından "demokratik bir toplumda gerekli" ve "ölçülülük ilkesi"ne uygun olduğunu inandırıcı bir şekilde ortaya koyup koyamadığı olacaktır (Sebahat Tuncel, § 87).**

**69. Somut olayda, başvuruçuya gönderilen mektubun imha edilmesine yönelik cezaevi disiplin kurulu kararında, söz konusu mektubun açlık grevlerini övücü nitelikte olduğu gerekçe gösterilmesine karşılık, mektup içeriğindeki hangi sözlerin bu nitelikte olduğu belirtilmeden soyut olarak bu gerekçeye dayanıldığı anlaşılmaktadır (Ahmet Temiz, B. No: 2013/1822, 20/5/2015, § ...).**

74. Buna göre başvuruçunun mektubuna özgü ve diğerk mahkûmların mektuplarından bağımsız olarak değerdendirme yapılmadığı, mektup içeriğindeki hangi sözlerin bu nitelikte olduğı belirtilmeden soyut olarak “süresiz açlık grevlerinin meşrulaştırılmaya çalışıldığı, olumsuz yönde kamuoyu oluşturulması gayreti içinde olunduğı, bununla birlikte örgütsel bir amaca hizmet edilerek haberleşme yapıldığı” gerekçesine dayanıldığı anlaşılmaktadır. Somut olayda suçun önlenmesi, disiplinin ve cezaevinde güvenliğın sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliklerin somut bilgilere dayalı olarak ortaya konulmadığı dolayısıyla başvuruçunun göndermek istediğı mektuba el konulması suretiyle haberleşme hürriyetine yapılan müdahalenin ilgili ve yeterli gerekçelere dayandırılmadığı dolayısıyla “demokratik bir toplumda gerekli” olmadığı kanaatine varılmıştır (**Mustafa Aydın, B. No: 2013/275, 6/10/2015, § ...**).

*Ceza infaz kurumlarına gelen veya bu kurumlardan gönderilen yazışmalara yapılan müdahalelere gerekçe olarak gösterilebilecek yukarıda belirtilen makul nedenlerin, somut olayın tüm koşulları çerçevesi dâhilinde objektif bir gözlemciyi haberleşme hakkının kötüye kullanıldığına ikna edebilecek nitelikte olaya özgü olgu ve bilgilerle gerekçelendirilmesi gerekmektedir (**Campbell/Birleşik Krallık, §48**).*



## ANAYASA MAHKEMESİ VE AİHM İTİRAZI

Haklarınızın ihlali nedeniyle Anayasa Mahkemesi ya da AİHM'e başvuruda bulunmak istiyorsanız:

- Öncelikle yasal prosedürleri yerine getirmeli mutlaka; İnfaz Hakimliğine 'disiplin kurulunun kararının tebliğinden' sonra on beş gün içinde başvurmalısınız.
- İnfaz Hakimliğinin kararına karşı kararın tebliğinden sonra en geç yedi gün içinde Ağır Ceza Mahkemesine itiraz etmelisiniz.
- Ağır Ceza Mahkemesinin kararının size tebliğinden itibaren bir ay içinde Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yapabilirsiniz.
- AİHM'e yapacağınız başvurunun kabul edilebilmesi, ancak Anayasa Mahkemesine başvuru yapmanız ve bu başvurunun aleyhinize sonuçlanması halinde mümkün olabilmektedir. AİHM, Anayasa Mahkemesini tüketilmesi gereken bir iç hukuk yolu olarak kabul etmektedir.
- AİHM'e başvuru süresi 4 aydır. Bu süreyi AİHM, başvurunun kendisine ulaştığı tarihi esas alarak belirlediğinden başvurunuzun yolda geçireceği süreyi de dikkate alarak son ana bırakmamanızı öneririz.